

Reactie NetPharm op de uitzending van 'Uitgesproken EO' op 10 februari 2011

In de uitzending van Uitgesproken EO van 10 februari jl, werd het bestellen van medicijnen via internet aan de kaak gesteld. De medicijnen die via NetPharm werden geleverd werden als enige als origineel getest. Het fenomeen internet-pharmacy is zowel in de politiek als in de media onderwerp van (veelal negatieve) aandacht. Er is nieuwe wetgeving in de maak die uiteindelijk meer schade zal toebrengen, op diverse fora wordt over het onderwerp gediscussieerd en inmiddels zijn er door de SP kamervragen gesteld.

In bovengenoemde uitzending hebben wij enkele vragen beantwoord maar hetgeen uiteindelijk is uitgezonden geeft alles behalve een compleet beeld van onze visie op het fenomeen internet-pharmacy.

Wij hechten er daarom waarde aan om de huidige situatie te verduidelijken en onze standpunten alsnog naar voren te brengen.

Waarom bestellen mensen medicijnen via internet?

In de groep medicijnen waar Netpharm in bemiddelt (erectiebevorderende medicijnen) moge het duidelijk zijn dat schaamte een grote rol speelt. Daarnaast speelt gemak, tijdswinst etc. eveneens mee.

Echter, er worden op internet ook antidepressiva, pijnstillers, kalmeringsmiddelen en slaapmiddelen aangeboden. Hierbij speelt schaamte nagenoeg geen rol en mag worden aangenomen dat mensen die deze middelen via internet bestellen die van de eigen arts niet (of niet voldoende) voorgeschreven krijgen. Hierbij kan verslaving een rol spelen. NetPharm is altijd een fel tegenstander geweest van het faciliteren voor dit soort medicijnen en wij zullen deze middelen dan ook nooit aanbieden.

Wat is het effect van de voorgestelde wetwijziging?

De aanpassing van de Geneesmiddelenwet zoals deze onlangs is voorgesteld heeft als doel om de handel in vervalste geneesmiddelen tegen te gaan, hetgeen op zich een nobel streven is. De wetwijziging houdt in het kort in dat in de toekomst alleen apotheken medicijnen via internet mogen aanbieden. Hierdoor kunnen illegale websites uit de lucht worden gehaald. Maar door deze wet worden dus ook websites die een bemiddelende functie hebben (zoals NetPharm) verboden, terwijl van illegaal handelen geen sprake is.

De wetgever gaat er blijkbaar van uit, dat patiënten die voorheen (originele) medicijnen bestelden via internet, nu alsnog naar de huisarts zullen gaan om zodoende deze medicijnen te kunnen krijgen. Dat is natuurlijk een utopische gedachte want door het verbieden van websites verdwijnt uiteraard de schaamte bij patiënten niet. Zij zullen hun heil zoeken op andere websites en alleen nog de mogelijkheid hebben vervalste medicijnen te bestellen. Immers, de websites die wel originele medicijnen leveren, worden óók verboden, omdat nergens in het wetsvoorstel een nuance is aangebracht.

De wetwijziging mist om nog een reden het beoogde doel: Het uit de lucht halen van criminele websites (als dat in de praktijk al mogelijk is) is ondoenlijk. De markt in Europa voor vervalste medicijnen is 10 miljard (!) euro per jaar. Achter dergelijke websites gaan serieuze criminele partijen schuil. Haal na een lange, kostbare juridische strijd één illegale website uit de lucht en een kwartier later zijn er tien voor in de plaats gekomen.

Wat stellen wij voor?

1. Beperking van het soort medicijnen dat wordt aangeboden: geen antidepressiva geen slaap- en kalmeringsmiddelen en geen pijnstillers.

2. Een keurmerk waarbij klanten direct kunnen zien of men met een bonafide website te maken heeft. (Het Europees parlement heeft inmiddels voorstellen in die richting gedaan.
3. Publiekscampagne om mensen van dit keurmerk op de hoogte te brengen.

Kortom: het is veel effectiever de vraagkant te beïnvloeden dan de aanbod kant.

Over het feit dat mensen via internet medicijnen bestellen valt te discussiëren. Maar feit blijft dat deze groep nu eenmaal bestaat. NetPharm biedt deze groep (als enige Nederlands bedrijf) nu nog de mogelijkheid om originele medicijnen te bestellen op basis van een rechtsgeldig recept en uitgeleverd door een geregistreerde apotheek.

De nu voorgestelde wetgeving kent één verliezer en één winnaar: de patiënt is de verliezer: hij heeft straks alleen nog de mogelijkheid gevaarlijke, vervalste medicijnen te bestellen. Producenten en leveranciers van nepmedicijnen zijn de grote winnaar: zij zullen er duizenden nieuwe klanten bij krijgen.

Deze nieuwe wetswijziging werkt dus volkomen averechts en is bovendien overbodig omdat het Europees parlement inmiddels voorstellen heeft gedaan om tot een keurmerk te komen voor bonafide websites.

Hilversum, 25 februari 2011